



DOCTORADO en Educación

UCC • Facultad de Educación

Título: Ciencias de la Educación en clave de los saberes de las Ciencias Sociales: perspectivas epistemológicas y teóricas en territorio latinoamericano

Autora: Adriana Carlota Di Francesco

Directora: Marcela Lucchese

Línea de investigación en la que se ubica: Curriculum, saberes y prácticas

Correo electrónico: difrancescoadri@gmail.com

Los procesos de lectura en el recorrido profesional, las reflexiones sobre lo que acontece y lo ausente, interrogantes y búsquedas en el campo educativo han movilizad a una propuesta de tesis doctoral en Educación cuyo eje se enuncia en su título *“El currículum en la Universidad: diseño y transformaciones. El caso de una carrera de Ciencias de la Educación de una universidad privada de la provincia de Córdoba, Argentina, entre los años 1979-2020”*. El proceso de desagregación, recorte y focalización del tema para la construcción del problema de investigación tuvo un recorrido extenso y dinámico, desde una perspectiva sociológica, histórica, compleja, crítica e interpretativa. El problema quedó expresado de la siguiente forma:

¿Cómo se tensionan las perspectivas epistemológicas y metodológicas del objeto de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación seleccionada en la construcción del diseño curricular, entre propuestas de curriculum disciplinar y de curriculum integrado?

El objeto de investigación se centra en la interpretación de las transformaciones de los diseños curriculares de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialización en Planeamiento, Supervisión y Administración Educativa (para profesores de Educación Secundaria) desde las tensiones de las perspectivas epistemológicas y metodológicas que se reconocen o invisibilizan en la carrera. Se enlazan los campos académico-de investigación-e institucional de la universidad; el campo curricular en relación con las perspectivas epistemológica y metodológica de las Ciencias de la Educación y las Ciencias Sociales como lente para mirar las propuestas y diseños curriculares y, finalmente y a su vez, como punto de partida, desde el encuadre territorial latinoamericano con los paradigmas que predominaron y predominan en las décadas en las que la carrera se desarrolló.

El enfoque de la presente investigación se reconoce en una propuesta metodológica cualitativa, descriptiva e interpretativa, ya que se intentará describir, comprender e interpretar los significados que se construyen sobre el currículum en la carrera de Licenciatura en Educación seleccionada. La investigación se entiende como Denzin & Lincoln (2011, p. 43) lo expresan: “una actividad científica que provee los fundamentos para los informes y las representaciones del “Otro”. Es un camino hacia una reflexión epistemológica como lo propone Vasilachis (2006):

(...) intenta dar cuenta de las dificultades con las que el que conoce se enfrenta cuando las características de aquello que intenta conocer son inéditas o, cuando aun no siéndolo, no pueden ser, en todo y/o en parte, registradas, observadas, comprendidas con las teorías y/o conceptos existentes (...). (p.

46)

El diseño propuesto es flexible (Mendizabal, 2006), en tanto es abierto a la posibilidad de ser modificado según las condiciones o circunstancias no previstas al ingresar al campo, que determinen cambios o la aparición de nuevos interrogantes o elección de nuevas técnicas de recolección de los datos, es decir, no es un diseño para un proceso lineal sino en espiral dialéctico. Según las diversas tradiciones metodológicas posibles en la investigación cualitativa, se ha optado por la Etnografía Educativa cuyo objeto según Goetz, J. & Lecompte, M. (1988) “es aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades y creencias de los participantes de los escenarios educativos” (p. 41) en el plano global del caso que se estudia. Se intentará producir y aportar una descripción analítica, intensiva, profunda e interpretada de la realidad del caso que es objeto de nuestra investigación.

Las técnicas para la recolección de información y datos con las que se trabajará serán: *entrevistas semiestructuradas y en profundidad* a distintos informantes y *análisis de documentos*, que a través de la palabra escrita ofrecen lo normado, lo reglado y regulado desde la institución, espacios curriculares, docentes, entre otros. Se cerrará con el proceso de *triangulación* de la información recabada, aportes, observaciones que con el material bibliográfico permitirán construir algunas primeras aproximaciones teóricas sobre las categorías propuestas para el presente trabajo.

Primeras referencias conceptuales

En el campo -educativo, universitario, curricular- se institucionalizan puntos de vista (Bourdieu, 1999) en relación con las posiciones, la distribución de poderes y las decisiones que se toman. Campo -dice Bourdieu (2005)- es “(...) *como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones*” (p. 150). Cuando se piensa en cómo impacta esa red en la definición de un diseño curricular de una carrera o de las diversas cátedras que la componen hay que reconocer que no es un lugar desinteresado, es un lugar de lucha que compite por afirmarse como autoridad científica.

Para desandar este camino, Vicente (2015) plantea que ante los cambios y la ampliación del concepto de educación se requieren saberes que permitan su interpretación. Pone en tensión este proceso con la dispersión disciplinar y con una construcción de una matriz curricular interdisciplinaria y multidisciplinaria que “*requiere de la intervención pedagógica en diálogo con los saberes de Ciencias Sociales*” (p. 680). El conjunto de disciplinas que conforman los diseños curriculares de la carrera de Ciencias de la Educación proviene de las Ciencias Sociales y las Humanidades constituyendo un campo científico particular que tiene como objeto de estudio las problemáticas y particularidades de la educación. Esta afirmación también se interpreta en

el recorrido que la constitución de las Ciencias de la Educación ha tenido como campo de estudio, reconocido en el pasaje de la Pedagogía a las Ciencias de la Educación (Gvirtz, S., Grinberg, S. & Abregú, V. 2009).

Avanzini (2001) señala que la finalidad de las Ciencias de la Educación *“es la inteligibilidad de las prácticas educativas, cualquiera sea el lugar y la época de su desarrollo pasado o actual”* (p.60). Plantea que, con el tiempo, *“(…) se llega a la interacción, se va de la pluridisciplinariedad a la interdisciplinariedad, se entrecruzan metodologías (...) lo complejo del objeto educacional niega que el análisis se agote en una única aproximación”* (p.61). También agrega que el objeto de las Ciencias de la Educación es *“un sujeto en vías de formación”* (p. 65), en referencia a un sujeto escolar aprendiente en todos los ciclos de formación, ya que recorre desde los primeros años de escolarización hasta los estudios de los futuros docentes. Será en estos procesos de formación donde se focalizará el lente de esta propuesta de investigación.

Wallerstein (2005) plantea que como las Ciencias Sociales no habían *“generado una postura epistemológica propia, se desgarraban como consecuencia de la lucha entre los dos colosos: las ciencias naturales y las humanidades”* (p. 25). La lucha se centraba en la cosmovisión epistemológica y las opciones metodológicas. Las Ciencias Sociales y su disciplinarización se profundizó hacia 1945, la estructura de divisiones en diversas disciplinas se multiplicó y desintegró en su búsqueda de conformarse como espacio de saber.

En esta clave Santos (2009) propone para el análisis de la construcción del conocimiento latinoamericano la idea de un paradigma emergente *“paradigma de un conocimiento prudente para una vida decente”* (p.40), es decir, que el paradigma que emerge de la revolución científica sería el conocimiento prudente, que no alcanza, sino que también tiene que ser social, es decir, de una vida decente. Desde una pregunta analógica, ¿la idea de un curriculum integrado que interrumpa la fragmentación disciplinar sin desvirtuar el objeto de estudio de las disciplinas posibilitaría una lectura de la realidad más amplia, más acorde a estos tiempos? Como respuestas a un mundo que se presenta complejo, no lineal ni neutral, que invita a reflexionar e interpretar lo que sucede desde diversas líneas analíticas de pensamiento y una metodología dialéctica para proyectar cambios.

Cuando se habla de currículum se comparte una primera definición de De Alba (1998):

Curriculum es la síntesis de elementos culturales
(conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que
conforman una propuesta política-educativa pensada e
impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos

intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes y hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. (p. 3)

Con estos primeros marcos de referencia epistemológicos y metodológicos aparecen esbozos de interpretación para mirar los movimientos intelectuales latinoamericanos que definen diseños curriculares universitarios en relación con las realidades regionales con diferentes momentos políticos, económicos y culturales. Suasnabar (2001) señala que *“el tipo de fragmentación característico de nuestras universidades, si bien se relaciona con las disciplinas y el tamaño de los establecimientos, está dada en mayor medida por la estructura jerárquica de las cátedras”* (p. 40), con universidades que no son homogéneas.

Estas conceptualizaciones y próximas lecturas permitirán penetrar, interpretar algunos de los interrogantes que des-arman el interrogante-problema central: ¿Qué concepción de educación y sociedad definen y promueven los diseños curriculares en la carrera seleccionada? ¿Qué perspectivas epistemológicas predominan en las Ciencias de la Educación y las Ciencias Sociales en la definición de la cuestión curricular, particularmente en América Latina en el período histórico señalado? ¿Qué concepciones de currículum se reconocen en los diseños curriculares de la carrera estudiada? ¿Cómo se construyen y transforman los diseños curriculares en la carrera seleccionada? ¿Qué tensiones se ponen en juego al elegir entre un currículum disciplinar o uno integrado? ¿Cómo impacta la configuración de la organización y gestión universitaria en la construcción curricular?

Referencias bibliográficas

- Arnoletto, A. (2017). Aproximación a las ciencias de la educación: cuatro interrogantes y una invitación. Córdoba, Argentina: EDUCC.
- Avanzini, G. (2001). El desarrollo de las "Ciencias de la Educación" y los fundamentos del renacimiento de la reflexión filosófica en el campo de la educación en Francia. Lyon, Francia Pensamiento Educativo. Vol. 28 (julio 2001), pp. 51-66.
- Bourdieu, P. - Waquant, L. (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México: Editorial Grijalbo.
- (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores
- Bourdieu, P. (1998). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo veintiuno.
- (1999). *Meditaciones pascalianas*. Barcelona, España: Anagrama.
- (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- De Alba, A. (1998). *Curriculum: Crisis, Mitos y Perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2011). *Manual de Investigación cualitativa. El campo de la investigación cualitativa*. Vol. I. México: Editorial Gedisa.
- Geertz, C. (1983). *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Goetz, J. & Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa*. Madrid: Ed. Morata.
- Gvirtz, S., Abregú, V. & Grimberg, S. (2009). *La educación ayer, hoy y mañana: el ABC de la pedagogía*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor
- Hammersley, M. & Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. 2º edición revisada y ampliada. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis, I. *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Editorial Gedisa.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México. CLACSO. Siglo XXI editores.
- Southwell, M. (2014). Cien años de Ciencias de la Educación: Entre los fundamentos de la pedagogía y el diálogo con el sistema educativo. Archivos de Ciencias de la Educación, 8 (8), 1-32. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6591/pr.6591.pdf

- Suasnabar, C. & Palamidessi, M (2006). El campo de producción de conocimientos en educación en la Argentina. Notas para una historia de la investigación educativa. *Hist. educ. anu.* [Online]. vol.7, pp. 16-40. ISSN 2313-9277.
- Suasnabar, C. (2017). Los ciclos de reforma educativa en América Latina: 1960, 1990 y 2000. *Revista Española de Educación Comparada*, Nº30. Pp. 112-135.
- (2002). Resistencia, cambio y adaptación en las universidades argentinas: problemas conceptuales y tendencias emergentes en el gobierno y la gestión académica. *Fundamentos en Humanidades*. Vol. III, núm. 5-6, febrero-marzo. Argentina, San Luis: Universidad Nacional de San Luis.
- Torres Santomé, J. (1998). *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Madrid: Morata.
- (2011). *La justicia curricular. El caballo de Troya de la cultura escolar*. Madrid: Morata.
- Varela, J., Alvarez-Uria, F. (1997). *Genealogía y Sociología. Materiales para repensar la Modernidad*. Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa editorial.
- Vicente, María Eugenia (2015) La institucionalización de las Ciencias de la Educación en Argentina : un análisis desde la relación entre formación y el trabajo (En línea). Cuadernos de História da Educação, 14(2): 667-683. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9945/pr.9945.pdf
- Wallerstein, I. (2003). *Impensar las Ciencias Sociales*. México. Ed. Siglo XXI.
- (2004). *Abrir las Ciencias Sociales*. México. Ed. Siglo XXI.
- (2005). *Las incertidumbres del saber*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

La presente ficha fue elaborada en el marco del espacio curricular: **Producción y Comunicación del Conocimiento I, II y III.**

Diseño: Lic. Mariana Mugna.